

**Российская трехсторонняя комиссия
по регулированию социально-трудовых отношений**

КООРДИНАТОР

СТОРОНЫ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОФСОЮЗОВ

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119

E-mail: shmakov@fnpr.ru

<http://www.fnpr.ru>

Тел. (495) 938-73-12

Факс (499) 137-06-94

04.03.2022 № *104-107/674-33-384*

На № П24-11596-РТК от 18.02.2022 г.

Ответственному секретарю
Российской трёхсторонней
комиссии по регулированию
социально-трудовых отношений

Жаровой Н.В.

О проекте федерального закона

Уважаемая Наталия Викторовна!

Сторона Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, рассмотрела проект федерального закона № 47589-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования статей 72.2, 81, 157, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации) (далее – законопроект), внесённый депутатом Государственной Думы М.Г. Делягиным.

Как следует из пояснительной записки, законопроект вносится в целях устранения внутренних противоречий, содержащихся в Трудовом кодексе Российской Федерации и в практике его применения, а также в целях защиты трудовых прав работников и содействия росту эффективности труда.

В отсутствие научно обоснованного и законодательно закреплённого определения понятия «эффективность труда» и опираясь на многообразие трактовок его содержания в экономической литературе, следует отметить, что имеется определённая коллизия между декларируемыми целями законопроекта – защитой трудовых прав работников и увеличением степени их эксплуатации (последнее – нередко встречающийся контекстный синоним эффективности труда).

В качестве первого внутреннего противоречия Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) в пояснительной записке называется фактическое равенство понятий – простой по вине работодателя и простой по инициативе работодателя. Строго говоря, такого понятия, как простой по инициативе работодателя, в законодательстве нет, и коллизия состоит в том,

что в соответствии с частью первой статьи 155 ТК РФ оплата труда при невыполнении норм труда (неисполнении трудовых или должностных обязанностей) по вине работодателя производится за фактически проработанное время или выполненную работу, но не ниже средней заработной платы работника, рассчитанной за тот же период времени или за выполненную работу, в то время как всё то же самое – невыполнение норм труда (неисполнение трудовых или должностных обязанностей) по вине работодателя, но при объявлении им простоя – влечёт право работника на оплату в меньшем размере – не менее двух третей средней заработной платы, на основании части первой статьи 157. Для устранения описанной коллизии логичнее установить оплату труда во время простоя по вине работодателя тоже не ниже средней заработной платы работника, а не убирать из законодательства определение простоя.

Вторым внутренним противоречием, устранить которое призван законопроект, автор называет отсутствие практического различия между двумя видами дисциплинарного взыскания: замечанием и выговором. По мнению автора, это должно иметь значение для целей пункта 5 части первой статьи 81 ТК РФ. Вместе с тем предлагаемое регулирование не добавляет содержательных отличий между замечанием и выговором и приведёт к тому, что замечание как более мягкая форма дисциплинарного взыскания (в силу того, что замечание упоминается в статье ТК РФ первым) уйдёт из практики, то есть декларируемая цель обеспечения «более объективного применения видов взысканий» тоже не будет достигнута. Кроме того, в пункте 5 части первой статьи 81 ТК РФ речь идёт именно о неоднократном неисполнении работником без уважительных причин трудовых обязанностей, так что критерий «неоднократности» дисциплинарного проступка там уже присутствует.

Третьей проектируемой новеллой является расширение перечня видов дисциплинарных взысканий «депремированием»: лишением стимулирующих выплат, носящих постоянный характер (ежемесячные, квартальные, годовые), в полном или частичном размере. Следует отметить, что такое предложение противоречит концепции ТК РФ и фактически узаконивает неправомерную практику отдельных работодателей.

В соответствии со ст. 129 ТК РФ стимулирующие выплаты – структурная часть заработной платы. Заработная плата работника зависит от квалификации работника, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда.

Таким образом, придание «депремированию» воспитательной функции нарушает принципы определения заработной платы. Кроме того, признание «депремирования» мерой дисциплинарного воздействия может повлечь злоупотребления правом со стороны работодателей, так как даст им возможность дополнительного основания для лишения работников премий: и за дисциплинарный проступок, и в соответствии с локальным нормативным актом. Предлагаемая в проекте норма ухудшает положение работников и не

может гарантировать права работников «на получение оплаты труда в полном объёме», в то время как в рамках действующего законодательства у работников есть право оспорить в судебном порядке лишение стимулирующих выплат. На текущем этапе задачей должно являться, по мнению профсоюзов, законодательное и колдоговорное закрепление увеличения доли постоянной (тарифной, окладной) части заработной платы.

В законопроекте также предлагается уточнить нормы статьи 193 ТК РФ, регулирующей порядок применения дисциплинарных взысканий: записать, во-первых, что работодатель именно в письменном виде должен затребовать от работника письменное объяснение по факту дисциплинарного проступка; во-вторых, что работник может не только не предоставить объяснение, но и отказаться от предоставления объяснения по истечении двух рабочих дней, и это не будет являться препятствием для применения дисциплинарного взыскания; в-третьих, что в случае отказа работника ознакомиться под подпись с приказом (распоряжением) о применении к нему дисциплинарного взыскания составляется соответствующий акт, причём составляется он представителями работодателя с обязательным участием работника или его представителя. Эти уточнения представляются полезными. Вместе с тем необходимо обратить внимание на определённую небрежность в формулировке: при точном исполнении того, что предлагается п.(в) ст. 5 законопроекта, в базовом тексте получим задвоение слов «составляется соответствующий акт».

В целом на основании вышеизложенного сторона Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, не поддерживает проект федерального закона № 47589-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования статей 72.2, 81, 157, 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации), внесённый депутатом Государственной Думы М.Г. Делягиным.

Заместитель Координатора
профсоюзной стороны РТК,
заместитель Председателя ФНПР



Н.Н. Кузьмина