

**Российская трехсторонняя комиссия  
по регулированию социально-трудовых отношений**

**КООРДИНАТОР**

**СТОРОНЫ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОФСОЮЗОВ**

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119  
E-mail: [shmakov@fnpr.ru](mailto:shmakov@fnpr.ru)  
<http://www.fnpr.ru>

Тел. (495) 938-73-12  
Факс (499) 137-06-94

---

*16.06.2025 № 104-107/1923-114-187Н*

На № 47238-П24РТК от 28.05.2025

Ответственному секретарю  
Российской трехсторонней  
комиссии по регулированию  
социально-трудовых  
отношений

Жаровой Н.В.

Уважаемая Наталия Викторовна!

Стороной Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, представляющей общероссийские объединения профсоюзов, рассмотрены проекты федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (далее – законопроект 1) и «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда» (далее – законопроект 2).

Законопроект 1 предусматривает увеличение периодичности проведения специальной оценки условий труда (СОУТ) с пяти до десяти лет. Кроме того, изменения, предлагаемые в части 3 статьи 1 законопроекта 1, необоснованно сужают основания для проведения внеплановой специальной оценки условий труда.

Реализация указанных положений приведет к значительному ухудшению уровня защиты работников, лишив их права на достоверную

информацию о состоянии условий труда и рисках повреждения здоровья на рабочих местах. Кроме того, предлагаемые изменения отрицательно повлияют на установление права работников на досрочное пенсионное обеспечение за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, на процедуру оценки профессиональных рисков, предварительных и периодических медицинских осмотров, обеспечение работников СИЗ, назначение гарантий и компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда.

Существующий пятилетний период был установлен для оперативной и объективной оценки условий труда. Такая периодичность позволяет своевременно выявлять проблемы, связанные с неизбежным устареванием производственного оборудования, механизмов, сооружений и средств коллективной защиты.

При этом пятилетний период служит важным ориентиром для долгосрочного планирования деятельности организаций, в том числе планирования финансирования мероприятий по улучшению условий труда, расчета и планирования сумм взносов на досрочное пенсионное обеспечение и страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Результаты оценки условий труда и их актуальность играют важную роль в защите здоровья трудящихся и реализации национальных целей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года», которые предусматривают достижение значения 78 лет для показателя ожидаемой продолжительности жизни и 68 лет для показателя ожидаемой продолжительности здоровой жизни в 2030 году.

По информации из Государственного доклада Роспотребнадзора «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2024 году», уровень профессиональной заболеваемости в Российской Федерации в 2024 г. по сравнению с 2015 г. снизился на 46,06 %.

В 2024 году было установлено 3832 случая профессионального заболевания у 3101 человека (в 2015 году – 7410 случаев у 6334 человек).

ФНПР и Роспотребнадзор неоднократно обращали внимание Правительства РФ на то, что снижение профессиональной заболеваемости в Российской Федерации не является результатом улучшений условий труда, а связано с комплексом факторов.

Основным фактором является то, что результаты СОУТ не отражают действительную картину состояния факторов производственной среды и условиям труда. Так, из методики проведения СОУТ фактически исключены из оценки: показатели напряжённости, существенная часть показателей, характеризующих состояние световой среды, сокращены показатели трудового процесса, ограничена оценка микроклимата и биологических факторов.

Исследования условий труда по фактору акустического воздействия на рабочих местах металлургических предприятий Среднего Урала показало существенную разницу в результатах. Полученные лабораториями Роспотребнадзора данные собственных измерений значительно отличались воздействующих уровней шума по сравнению с данными СОУТ. Совпадение результатов установлено ориентировочно в 30% измерений, более чем в 50%, условия труда по полученным результатам оценивались на 1–2 класса выше, чем по результатам СОУТ.

Таким образом, результаты СОУТ позволяют игнорировать и скрывать риск для здоровья работников в получении профессиональной нейросенсорной тугоухости I степени или более тяжелых ее форм, ограничивающих профессиональную трудоспособность и социальную адаптацию (II и III степени) у возрастных стажированных работников.

По информации Роспотребнадзора, в 70% случаев в основе составления санитарно-гигиенических характеристик условий труда лежали исключительно данные СОУТ, в которых отсутствовали полноценные сведения об условиях труда работника, все это ведет к усугублению ситуации в части оценки вероятностного и существующего фактического (реализованного) профессионального риска, что приводит к сокращению контингента работающих, подлежащих профессиональным медицинским осмотрам, отсутствию доказательной базы для выявления причинно-следственных связей, установлению профессионального генеза заболеваний, что в целом ведет к занижению фактически существующих рисков, а также маскировке профессиональной патологии в общей заболеваемости работающих. Особенно остро данная проблема стоит при установлении заболеваний, вызванных воздействием тяжести трудового процесса.

Данная ситуация с недоучетом факторов производственной среды напрямую влияет на ситуацию с ростом количества смертей от общих заболеваний на рабочих местах. Основными причинами смерти работников на рабочем месте является ишемическая болезнь сердца (40%),

гипертоническая (19%) и цереброваскулярные болезни (11%). Тяжесть и напряжённость трудового процесса являются ключевыми факторами трудового процесса, влияющими на развитие данных заболеваний. Наибольшее количество смертей от общих заболеваний (50%) отмечается на рабочих местах, отнесенных по результатам специальной оценки условий труда к допустимым условиям труда, т.е. имеется однозначная недооценка действующих факторов, что ведет к невозможности связи смерти с условиями труда.

В связи с вышеизложенным требуется не увеличение периодичности, как предлагается в законопроекте, а срочное проведение работ по актуализации методики проведения СОУТ в части гармонизации подходов оценки факторов, включения и расширения показателей тяжести и напряжённости трудового процесса, также перевода уже имеющихся, установленных рекомендательных значений, в статус нормативных величин ПДУ.

Дополнительно сообщаем, что, по официальной статистике Росстата, состояние основных фондов (технологического оборудования, машин и механизмов) по основным видам экономической деятельности подтверждает неблагоприятные условия труда на промышленных предприятиях.

Характеристика основных фондов (по данным Росстата)<sup>1</sup>

Показатели ОФ	Годы					Темп прироста к 2010 г., %
	2010	2015	2020	2023	2024	
Степень износа, %						
РФ	47,1	47,7	39,0	41,1	41,5	-11,89
Сооружения	49,4	50,6	54,3	49,8	-	+0,81
Машины и оборудование	53,4	57,6	61,8	64,0	-	+19,85
Транспортные средства	44,1	46,3	47,1	50,3	-	+14,06
Добывающая отрасль	46,8	52,8	58,4	59,9	59,9	+27,99
Сооружения	-	63,6	57,3	52,9	-	-16,82
Машины и оборудование	57,8	64,6	65,4	65,7	-	+13,67
Транспортные средства	56,7	58,6	61,0	41,1	-	-4,94

Высокий износ основных фондов в целом, и в частности, машин и оборудования (64%) подтверждает высокий удельный вес промышленных

<sup>1</sup> <https://rosstat.gov.ru/folder/14304#>

предприятий, не соответствующих гигиеническим нормативам по шуму в соответствии с данными Роспотребнадзора и повышением профессиональных заболеваний, связанных с воздействием производственных физических факторов с физическими перегрузками и функциональным перенапряжением отдельных органов и систем.

Показатели профессиональных заболеваний (Роспотребнадзор)

Показатель	Годы				Темп прироста к 2010 г., %
	2010	2015	2020	2024	
Число лиц с одним зарегистрированным профессиональным заболеванием (отравлением), абс	8039	5311	2971	2531	-68,52
<b>Заболевания, их последствия, связанные с воздействием производственных физических факторов, %</b>	45,32	48,85	42,20	48,38	<b>+6,75</b>
Заболевания, связанные с воздействием химических факторов, %	26,40	25,24	17,23	19,49	-26,17
<b>Заболевания, связанные с физическими перегрузками и функциональным перенапряжением отдельных органов и систем, %</b>	21,53	23,59	20,17	28,44	<b>+32,09</b>
Динамика числа случаев злокачественных новообразований, связанных с воздействием производственных факторов, абс.	36	24	20	29	-19,44

В результате устаревания технологического оборудования, машин и механизмов Роспотребнадзор фиксирует превышение уровня воздействия физических факторов, что является одной из основных причин вредных условий труда и почти половины всех случаев профессиональных заболеваний. Превышение гигиенических нормативов на промышленных предприятиях в 2024 году было зафиксировано по шумовому воздействию в 27,0 % исследований, освещенности в 19,4% и ЭМП -1,9%.

Основными причинами превышения безопасных уровней физических факторов на рабочих местах остаются несовершенство технологических процессов, конструктивные недостатки технологического оборудования и

инструментов, их физический износ, несоблюдение сроков проведения планово-предупредительных ремонтов, неудовлетворительная организация производственного контроля, а также недостаточная ответственность работодателей и руководителей производств за состояние условий и охрану труда.

Проектируемые изменения будут использованы недобросовестными работодателями для сокрытия реальной ситуации с износом оборудования, сооружений, зданий, и, как следствие, будет отсутствовать информация о возникающих рисках для жизни и здоровья работников.

**Принимая во внимание вышеизложенное, считаем целесообразным сохранить действующий пятилетний период проведения специальной оценки условий труда как наиболее оптимальный и отвечающий интересам безопасности работников.**

Законопроектом 2 предлагается внедрение электронной подписи (далее – ЭЦП) в практику инструктажей по охране труда.

Следует отметить, что позиция профсоюзной стороны РТК касательно данного вопроса ранее была отражена в письме №103-109/3461-121-284н от 20.09.2023 в адрес Комитета Государственной Думы по экономической политике на имя председателя Комитета М.А. Топилина.

Проведение инструктажей по охране труда представляет собой не формальный, а правозначимый процесс, обеспечивающий реализацию обязанностей работодателя по обучению работников безопасным методам труда и снижению производственного риска. Личное участие работника в инструктаже и собственноручная подпись в журнале регистрации инструктажа — юридически значимое подтверждение получения и усвоения информации.

Введение электронной подписи в рассматриваемом контексте сопряжено с рядом рисков:

- возможностью компрометации ЭЦП (утрата, передача третьим лицам, использование без ведома владельца),
- ограничением допуска к работе при технических неисправностях носителя,
- отсутствием стабильной связи и невозможностью двухфакторной идентификации в производственной среде,
- невозможностью трудовой инспекции установить факт подлога ЭЦП без специальной экспертизы,
- затруднением расследования несчастных случаев, в том числе

невозможностью пострадавшего оспорить подделку подписи, получить доказательства в защиту своих трудовых прав, включая копии регистрационных документов.

Законопроект 2 предполагает добровольное участие работодателя, но не предоставляет права выбора работнику, что нарушает принцип равноправия сторон трудового договора.

Кроме того, законопроект 2 противоречит части 3 статьи 19 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», поскольку допускает использование видов ЭЦП, отличных от усиленной квалифицированной, несмотря на прямое указание закона.

**Профсоюзная сторона РТК считает нецелесообразным принятие отдельного федерального закона, регулирующего проведение эксперимента.** Вместо этого целесообразно рассмотреть возможность запуска пилотного проекта с добровольным участием как работодателя, так и работника, с обязательным сохранением параллельного применения собственноручной подписи и ЭЦП на всем этапе эксперимента.

На основании изложенного профсоюзная сторона РТК не поддерживает проекты федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» и «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда».

Приложение: копия письма №103-109/3461-121-284н от 20.09.2023 на 3л.

Заместитель Координатора  
профсоюзной стороны РТК,  
заместитель Председателя ФНПР



Н.Н. Кузьмина



Общероссийский союз  
«Федерация Независимых Профсоюзов России»

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119

E-mail: fnprapp@fnpr.ru

http://www.fnpr.ru

Тел.: (495) 938-77-20

Факс: (495) 930-99-83

*20.09.23 № 103-109/3461-121-2845*

На №

от

Председателю Комитета  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
по экономической политике  
М.А. Топилину

Уважаемый Максим Анатольевич!

На Ваше письмо от 12.09.2023 № 3.8-6/367 сообщаем, что Федерация Независимых Профсоюзов России рассмотрела проект федерального закона «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда» и направляет следующие замечания и предложения.

Принимая во внимание, что проведение инструктажей по охране труда является постоянным процессом обучения работника безопасным методам и приемам выполнения работ с информированием его об опасностях и рисках повреждения здоровья на рабочем месте, когда важно личное участие работника, при этом личная «живая» подпись в журнале регистрации инструктажа является подтверждением факта того, что информация принята и усвоена именно этим работником.

Использование электронной цифровой подписи работником при проведении инструктажей по охране труда приведет к более формальному отношению к инструктажам, снижению качества получаемых знаний работником о мерах безопасности на его рабочем месте и, как следствие, росту производственного травматизма, аварий и инцидентов.

Рассматривая проект с практической точки зрения отмечаем ряд существенных рисков для работников, таких как:

1. Электронная подпись хранится на внешнем носителе и может быть утеряна, украдена, передана третьему лицу под давлением или изъята под различными предлогами. Высок риск фальсификации, подлога и доступа к персональным данным работника третьих лиц.

2. Отсутствие электронной подписи у работника на момент проведения инструктажа не даст возможность допустить его до работы.

3. Использование двухфакторной авторизации в целях безопасности, создает потребность в наличии сотового телефона и устойчивой связи с оператором. При этом на производствах существуют запреты на ношение сотовых телефонов.

4. При проведении контрольных (надзорных) мероприятий государственный инспектор труда не сможет в рамках своих полномочий определить факт фальсификации электронной подписи в связи с отсутствием полномочий и специальных знаний у государственных и профсоюзных инспекторов труда для проверки подлинности электронной подписи.

5. При проведении расследований несчастных случаев на производстве комиссиями устанавливаются факты не проведения инструктажей на рабочем месте, что является причиной травмирования работников. При наличии в журнале регистрации инструктажа личной «живой» подписи работника всегда можно сличить подпись с оригиналом или получить показания пострадавшего о принадлежности ему подписи. Пострадавший имеет право получить копии журнала регистрации инструктажей для защиты своих прав в суде. При использовании любого формата ЭЦП остается риск, что подпись поставлена другим лицом или использовались цифровые инструменты фальсификации, что сделает защиту прав работника более дорогой за счет проведения специальных экспертиз, а самозащиту практически не возможной.

Предложенный к рассмотрению проект указывает, что участие в эксперименте работодателей является добровольным, однако не дает право выбора и отказа от участия в эксперименте работников.

Также считаем нецелесообразным проведение эксперимента по использованию электронных документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда, регулируемым отдельным федеральным законом. Предлагаем рассмотреть проведение пилотного проекта по внедрению использования электронных документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда, с обязательным закреплением права выбора и участия не только работодателей, но и работников.

В связи с вышеизложенным Федерация Независимых Профсоюзов России не поддерживает представленный законопроект.

*С уважением,*

Заместитель Председателя ФНПР

*Д.М. Кришталь*  
Д.М. Кришталь