

**Российская трехсторонняя комиссия
по регулированию социально-трудовых отношений**

КООРДИНАТОР

СТОРОНЫ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОФСОЮЗОВ

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119

E-mail: shmakov@fnpr.ru

<http://www.fnpr.ru>

Тел. (495) 938-73-12

Факс (499) 137-06-94

16.02.2023 № 104-107/243-23-43Н

На № 1714-П24РТК от 26.01.2023

Ответственному секретарю
Российской трехсторонней
комиссии по регулированию
социально-трудовых
отношений

Жаровой Н.В.

Уважаемая Наталия Викторовна!

Стороной Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, представляющей общероссийские объединения профсоюзов, рассмотрен проект федерального закона № 270457-8 «О внесении изменений в статьи 22¹ и 22³ Трудового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании механизмов электронного документооборота в сфере трудовых отношений), внесенный сенаторами Российской Федерации Клишасом А.А., Рукавишниковой И.В. и депутатом Государственной Думы Топилиным М.А. (далее – законопроект).

В законопроекте предлагается исключить из Трудового кодекса РФ положения, ограничивающие применение электронного документооборота в отношении документов, подтверждающих прохождение работником инструктажей по охране труда, в том числе лично подписываемых работником (за исключением целевого инструктажа по охране труда).

По мнению авторов законодательной инициативы, проектируемые изменения обусловлены тем, что бумажный документооборот в части

ведения документации по охране труда влечет материальные затраты работодателей; введение электронного документооборота в сфере охраны труда будет способствовать снижению количества случаев нарушения законодательства в этой области, поскольку позволит обеспечить более прозрачные условия для осуществления контроля со стороны надзорных органов.

Постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» предусмотрено 3 вида инструктажей:

- вводный инструктаж по охране труда;
- инструктаж по охране труда на рабочем месте;
- целевой инструктаж по охране труда.

Указанные виды инструктажей, в первую очередь, проводятся для работников, занятых на производственных участках, на работах с риском травмирования или иного повреждения здоровья и заканчиваются проверкой знания требований охраны труда.

Проведение инструктажей по охране труда является постоянным процессом обучения работника безопасным методам и приемам выполнения работ с информированием его об опасностях и рисках повреждения здоровья на рабочем месте, когда важно личное участие работника, при этом личная «живая» подпись в журнале регистрации инструктажа является подтверждением факта того, что информация принята и усвоена именно этим работником.

Постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» предусмотрено право работодателя на освобождение отдельных категорий работников от прохождения первичного и повторного инструктажа по охране труда в случае, если их трудовая деятельность связана с опасностью, источниками которой являются персональные электронно-вычислительные машины (персональные компьютеры), аппараты копировально-множительной техники настольного типа, единичные стационарные копировально-множительные аппараты, используемые периодически для нужд самой организации, иная офисная организационная техника, а также бытовая техника, не используемая в технологическом процессе производства, и при этом другие источники опасности отсутствуют, а условия труда по результатам проведения специальной оценки условий труда являются оптимальными или допустимыми. Информация о безопасных методах и приемах выполнения работ при наличии такой опасности должна быть включена в программу вводного инструктажа по охране труда. Перечень

профессий и должностей работников, освобожденных от прохождения первичного инструктажа по охране труда, утверждается работодателем.

Таким образом, указанные в пояснительной записке к законопроекту, дистанционные (удаленные) работники, в том числе в сфере ИТ, как правило, входят в число освобожденных от прохождения первичного и повторного инструктажа по охране труда на рабочем месте.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что повышение защищенности и обеспечения достоверности документации, подтверждающей прохождение инструктажей по охране труда, оформляемой в электронном виде, вполне может быть обеспечено применением усиленной квалифицированной электронной подписи (далее – УКЭП).

Наличие УКЭП не дает гарантий отсутствия злоупотреблений (фальсификаций) со стороны работодателя.

При электронной форме фиксации факта прохождения инструктажа, для работника значительно усложняется процедура доказывания при возникновении спорных ситуаций. При расследовании несчастных случаев на производстве могут возникнуть существенные сложности с установлением личности лица, подписавшего документ электронной подписью, а учитывая тот факт, что речь идет о жизни и здоровье работника, цена ошибки слишком высока.

В судебной практике зафиксированы случаи подлога электронных подписей. В качестве примера можно привести Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 08.12.2022 № 88-10853/2022, 2-213/2022. Истец был уволен по собственному желанию на основании заявления, подписанного электронной подписью, тогда как он не обращался к работодателю с заявлением об увольнении по собственному желанию. Дело направлено на новое рассмотрение.

В Определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.01.2022 № 88-1761/2022-(88-21210/2021) по делу № 2-466/2021 зафиксирован случай увольнения истца в период временной нетрудоспособности. Работодатель сообщил истцу о том, что было подписано дополнительное соглашение к трудовому договору и дано добровольное согласие на прекращение действия трудового договора. Однако в указанный день истец не находился на работе, болел и подписать ничего не мог. Требования о взыскании оплаты за вынужденный прогул, о взыскании компенсации морального вреда и о восстановлении на работе удовлетворены судом.

Рассматривая законопроект с практической точки зрения, следует отметить ряд существенных рисков для работников, таких как:

1. Оформление УКЭП занимает продолжительное время (до 2 недель), при этом без проведения инструктажа работодатель не имеет права допустить работника до исполнения им трудовых обязанностей.

2. УКЭП оформляется непосредственно работником в удостоверяющем центре, таким образом затраты на приобретение, продление и обслуживание электронной подписи будет нести работник. Кроме того, работодателям будет выгодно требовать наличие такой подписи у соискателя до трудоустройства.

3. Использование работником усиленной неквалифицированной электронной подписи (УНЭП), выданной с использованием инфраструктуры электронного правительства на компьютерах в инфраструктуре работодателя может привести к доступу третьих лиц к сервисам Госуслуг работника.

4. Электронная подпись хранится на внешнем носителе и может быть утеряна, украдена, передана третьему лицу под давлением или изъята под различными предлогами. Высок риск фальсификации, подлога и доступа к персональным данным работника третьих лиц.

5. Отсутствие УКЭП или УНЭП у работника на момент проведения инструктажа не даст возможности допустить человека к работе.

6. Использование двухфакторной авторизации в целях безопасности, создает потребность в наличии сотового телефона и устойчивой связи с оператором. При этом на производствах существуют запреты на ношение сотовых телефонов.

7. Недостаточный уровень цифровой грамотности большинства работников, а также государственных и профсоюзных инспекторов труда на данном этапе не позволяет обеспечить должную защиту работника от злоупотреблений со стороны работодателя.

8. При проведении расследований несчастных случаев на производстве проверяется не наличие регистрации факта проведения инструктажа на рабочем месте, а факт получения информации работником в процессе инструктирования, отсутствие которого чаще всего является причиной травмирования работников. При наличии в журнале регистрации инструктажа личной «живой» подписи работника, всегда можно сличить подпись с оригиналом или получить показания пострадавшего о принадлежности ему подписи. Пострадавший имеет право получить копии журнала регистрации инструктажей для защиты своих прав в суде. При использовании любого формата ЭЦП остается риск, что подпись поставлена другим лицом или использовались цифровые инструменты фальсификации, что делает защиту прав работника более дорогой за счет проведения специальных экспертиз, а самозащиту практически не возможной.

Представляется, что использование электронной цифровой подписи работником при проведении инструктажей по охране труда приведет к более формальному отношению к инструктажам, снижению качества получаемых знаний работника о мерах безопасности на его рабочем месте и, как следствие, росту производственного травматизма, аварий и инцидентов.

С учетом изложенного профсоюзная сторона РТК не поддерживает проект федерального закона № 270457-8 «О внесении изменений в статьи 22¹ и 22³ Трудового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании механизмов электронного документооборота в сфере трудовых отношений) в представленной редакции.

Заместитель Координатора
профсоюзной стороны РТК,
заместитель Председателя ФНПР



Н.Н. Кузьмина